

De vrije wil

Voordracht 28 oktober 2014

Overzicht voordracht

1. Betoog van Dick Swaab
2. Kanttekeningen bij zijn argumenten
3. Experimenten van Libet, en de ervaring in de neurologie
4. Victor Lamme
5. De mereologische fout
6. Argumenten vanuit de psychologie voor een “vrije wil”

Swaab

1. Plezierige illusie
2. De keuzes zijn niet vrij door beperkingen in de biologie
3. Het brein is een grote onbewuste computer
4. De experimenten van Dan Wegner
5. Argumenten van Victor lamme

•Conclusie Swaab

- Onbewuste processen hebben al stappen ondernomen voor het bewustzijn zich realiseert dat er een wens is om een handeling te verrichten .
- De bewuste ervaring kost tijd en is te traag om verantwoordelijk te zijn.

Bezwaren

- Libet zelf: De bewuste wil kan zijn veto uitspreken
- Daniel C. Dennet: wij lijken te weten het snijpunt van twee trajecten.
- De proefpersoon heeft binnen het experiment geen vrijheid
- De at random generator

Bennet en Hacker

- De drang het kopje in te drukken wordt verward met een gewilde handeling
- Neurowetenschappers denken dat een gewilde handeling een beweging veroorzaakt door innerlijke handelingen van de wil
- **Wilskracht is geen spierkracht**

De mereologische fout

- Mereologie is de logica van deel/geheel relaties
- Wittgenstein:
Only of a human being and what resembles (behaves like) a human being can one say: it has sensations; it sees, is blind; is deaf; is concious or unconscious.

Gemuteerde vorm van Cartesiaans dualisme

- Descartes: verklaarde horen en zien door een immateriele psyche of ziel
- Swaab doet hetzelfde: het is *onzin* te zeggen dat hersenen zien, horen of slapen.

Sociale psychologie

- Roy F. Baumeister: Bewuste gedachten hebben invloed op ons bewuste en onbewuste gedrag.
- Voorbeeld uit onderwijs: bewuste gedachten dragen bij aan logisch denken
- Verkeer: bewuste gedachten storen onbewuste automatismen

Conclusie?

- Wij zijn gebonden aan cerebrale activiteiten
- maar wel vrij in die zin dat wij een logische keuze kunnen maken